

20.03.2014



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 5.Ст-23/2014
14.03.2014. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, и то стечајни судија Јован Кордић, у претходном стечајном поступку, по предлогу предлагача у својству повериоца „MARFIN BANK“ А.Д. Београд, Далматинска 22, кога заступају Ана Чегар, Зоран Карловић и Душко Поповић, адвокати из Београда, ул. Дурмиторска 6-8/26, за отварање стечајног поступка над дужником „JPL SPECIAL“ Предузеће за производњу, унутрашњу и спољну трговину пољопривредним производима Д.О.О. Београд, ул. Матије Гупца 10, кога заступа Јелена Дамљановић, адвокат из Београда, ул. Кнеза Милоша 79, на рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога, дана 14.03.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I – ОТВАРА СЕ стечајни поступак над дужником „JPL SPECIAL“ Предузеће за производњу, унутрашњу и спољну трговину пољопривредним производима Д.О.О. Београд, ул. Матије Гупца 10, мат. бр. 17564528, због трајније неспособности за плаћање.

II – ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Милован Јанковић из Београда, ул. Краља Александра Обреновића, Младеновац.

III – ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да пријаве своја потраживања у року од 90 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у „Службеном гласнику Републике Србије“.

IV – ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да пријаве своја обезбеђена потраживања.

V – ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VI – ОДРЕЂУЈУ СЕ поверилачко рочиште за расправљање о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 30.04.2014. године у 11,00 часова у згради Привредног суда у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104, и рочиште за испитивање потраживања (испитно рочиште) за 25.06.2014. године у 11,00 часова, у згради Привредног суда у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница бр. 104.

VII – Оглас о отварању стечајног поступка у овој правној ствари објављује се на огласној табли овог Суда, у једном високотиражном дневном листу који се

дистрибуира на територији Републике Србије, као и у „Службеном гласнику Републике Србије".

О б р а з л о ж е њ е

Предлагач је у својству повериоца поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником, на основу члана 55. ст. 1. и 2. Закона о стечају, због трајније неспособности плаћања на страни дужника.

У предлогу је навео да дужник према њему није испунио своје обавезе из Уговора о краткорочном кредиту бр. 774/11 од 31.05.2011. године (Уговор 1), закљученом на износ од 1.200.000,00 ЕУР у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан пуштања кредита у течај, као и из Уговора о краткорочном кредиту бр. 780/11 од 22.06.2011. године (Уговор 2), закљученом на износ од 1.300.000,00 ЕУР у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан пуштања кредита у течај, оба између овде предлагача као даваоца кредита и овде дужника као корисника кредита. Навео је да је дужник дао заложну изјаву Ов. 1 бр. 78650/2011 од 31.05.2011. године по основу Уговора 1, и заложну изјаву Ов. 1 бр. 93714/2011 од 23.06.2011. године по основу Уговора 2, у којима је изјавио да је сагласан да се на непокретној имовини у његовом искључивом власништву конституише заложно право ради обезбеђења повериочевих потраживања из наведених уговора о кредиту.

Међутим, како је предлагач навео, дужник није благовремено испуњавао обавезе по предметним уговорима ни након Опомене пред утужење од 26.06.2013. године, тако да је за наплату по Уговору 1 остало 51.043.770,95 динара, а по Уговору 2 остало 132.684.780,03 динара, при чему се, према подацима код носиоца платног промета и званичним подацима Народне банке Србије, текући рачуни дужника непрекидно налазе у блокади 498 дана, и то од 26.09.2012. године, за укупан износ од 141.654.457,07 динара, односно дужник је потпуно обуставио сва плаћања у том трајању.

Стога је, с обзиром на чињеницу да дужник није више у стању да одговори својим обавезама према предлагачу као повериоцу, јер је код дужника наступила трајнија неспособност плаћања, предложио да суд над дужником отвори стечајни поступак.

Уз предлог је, у сврху доказа за своје тврђење, између осталог, доставио: Уговор о краткорочном кредиту бр. 774/11 од 31.05.2011. године (Уговор 1), Уговор о краткорочном кредиту бр. 780/11 од 22.06.2011. године (Уговор 2), копије заложне изјаве Ов. 1 бр. 78650/2011 од 31.05.2011. године и заложне изјаве Ов. 1 бр. 93714/2011 од 23.06.2011. године и препис Листа непокретности бр. 353 КО Годљево, као и рекапитулације доспелих потраживања овде повериоца банке према дужнику партија 00-410-06004928 на дан 31.05.2013. године и партија 00-410-08004674 на дан 31.05.2013. године, и извод из Претраживања дужника у принудној наплати на дан 06.02.2014. године.

Решењем стечајног судије овог Суда 14.Ст-23/2014 од 07.02.2014. године у овој правној ствари, покренут је претходни стечајни поступак ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка над наведеним дужником.

На рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога, предлагач је изјавио да је стечајни дужник понудио предлагачу унапред припремљени план реорганизације с којим се предлагач није сагласио, те изјавио да остаје код предлога за отварање стечајног поступка и предложио да суд донесе решење о отварању стечајног поступка.

Дужник на рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога није оспорио постојање стечајног разлога нити постојање обавезе према предлагачу као повериоцу, с обзиром да је изјавио да је у унапред припремљеном плану реорганизације који је понудио предлагачу обухваћено и потраживање предлагача.

Одлучујући о предлогу за отварање стечајног поступка у овој правној ствари, суд је утврдио следеће.

Читањем Уговора о краткорочном кредиту бр. 774/11 од 31.05.2011. године (Уговор 1), односно Уговора о краткорочном кредиту бр. 780/11 од 22.06.2011. године (Уговор 2), закључених између овде предлагача-повериоца као даваоца кредита и овде дужника као корисника кредита, утврђено је да су закључени на износ од 1.200.000,00 ЕУР у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан пуштања кредита у течај, односно на износ од 1.300.000,00 ЕУР у динарској противвредности по средњем курсу НБС на дан пуштања кредита у течај, односно да је овде предлагач одобрио овде дужнику краткорочне кредите у наведеним износима. Читањем Уговора 1 утврђено је да се у члану 4. корисник обавезао да дуговану главници отплати у једнаком месечним ратама, при чему последња рата доспева дана 31.05.2012. године који се има сматрати датумом доспећа кредита. Читањем Уговора 2 утврђено је да се у члану 4. корисник обавезао да дуговану главници отплати у једнаком месечним ратама, при чему последња рата доспева дана 22.06.2012. године који се има сматрати датумом доспећа кредита.

Према рекапитулацијама доспелих потраживања овде повериоца банке према дужнику, и то партија 00-410-06004928 на дан 31.05.2013. године и партија 00-410-08004674 на дан 31.05.2013. године, укупно доспела потраживања дужника према предлагачу износе 51.043.770,95 динара и 132.684.780,03 динара.

Читањем извештаја о дужницима у принудној наплати Народне банке Србије са стањем на дан 06.02.2013. године, о неизвршеним налозима блокаде на рачуну дужника, утврђено је да је укупан број дана неизвршених налога блокаде у непрекидном трајању на рачуну дужника 498, а да је укупан износ блокаде 141.654.457,07 динара.

Одредбом члана 11. став 2. тач. 1) Закона о стечају прописано је да је, између осталог, стечајни разлог трајнија неспособност плаћања, а одредбом члана 11. став 3. тач 2) Закона о стечају да трајнија неспособност плаћања постоји ако дужник потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

Из наведених доказа и јавних података, које је поверилац презентирао уз предлог, произлази да је дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном

трајању од 30 дана, као и вероватноћа постојања потраживања предлагача као повериоца према дужнику, па како је, на основу утврђених чињеница у претходном поступку, односно приложених доказа и стања у списима поверилац учинио вероватним постојање свог потраживања и доказао трајнију неспособност плаћања на страни дужника, као и како дужник није оспорио постојање стечајног разлога односно признао је постојање своје обавезе према овде предлагачу, то је суд применом члана 69. ст. 1. и 3. у вези са чланом 11. став 2. тач. 1) Закона о стечају донео одлуку као у изреци овог решења у ставу I.

Одлука из става II изреке донета је сагласно члану 70. став 2. тач. 4) Закона о стечају.

Одлука из става III и IV изреке донета је сагласно члану 70. став 2. тач. 5) Закона о стечају.

Одлука из става V изреке донета је сагласно члану 70. став 2. тач. 6) Закона о стечају.

Одлуке из става VI изреке донете су сагласно члану 70. став 2. тач. 7) и 8) и члану 72. Закона о стечају.

Одлука из става VII изреке донета је сагласно члану 71. став 3. у вези са чланом 70. став 2. тач. 9) Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду, преко овог Суда у року од 8 дана од дана достављања решења.

